

Resultado Recurso Notas Prova Inglês
Processo Seletivo 2º/2013 - PPGTPC/NTPC/UFPA - 12 de Junho de 2013

| Nº | Orientador | Habilitação | Candidato | Nota Prova | Conceito Prova | Situação Prova | Nota/Conceito Recurso | Condição |
|----|-----------------------------|------------------|------------------------------------|------------|----------------|----------------|-------------------------|------------------|
| 23 | Grauben José Alves de Assis | Mestrado | Andréa de Lima Monteiro | 4.8 | Insuficiente | Reprovada | 4.8 Insuficiente | Reprovada |
| 25 | | Mestrado | Elinaldo Ribeiro de Azevedo | 6.2 | Regular | Reprovado | 6.2 Regular | Reprovado |
| 57 | Maria Luisa | Doutorado | Wanderson Cunha Pereira | 4.5 | Insuficiente | Reprovado | 5.0 Regular | Reprovado |
| 60 | Regina Célia Gomes de Souza | Mestrado | Lorena Tie Saito de Oliveira Paiva | 6.2 | Regular | Reprovada | 6.2 Regular | Reprovada |
| 70 | Simone Souza da Costa Silva | Mestrado | Camila Kahwage Bezerra | 6.5 | Regular | Reprovada | 6.7 Regular | Reprovada |

Comissão Elaboração e Correção Prova Inglês:

Prof Dr Amauri Gouveia Junior

Profª Drª Marcus Bentes de Carvalho Neto

Prof Dr Romariz da Silva Barros

Profª Drª Simone Souza da Costa Silva

Abaixo são descritos os critérios utilizados pela Comissão para a reavaliação das provas dos candidatos que entraram com Recurso para Reavaliação da prova inglês do Processo Seletivo 2º.2013 – PPGTPC/NTPC/UFPA

Belém, 12 de Junho de 2013.

**Secretaria do Program de Pós-Graduação
em Teoria e Pesquisa do Co mportamento**

Belém, 12 de junho de 2013

Prezada Coordenadora do Programa de Pós-Graduação em Teoria e Pesquisa do Comportamento, Profa. Dra. Celina Magalhães,

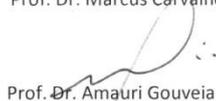
Em resposta ao recurso apresentado pelo candidato identificado sob o número _____, com relação ao resultado da prova de inglês do processo seletivo 2-2013 para o nível _____ deste programa, passo a apresentar as seguintes considerações.

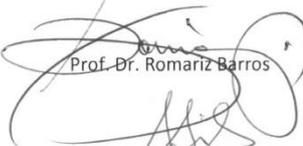
1. Conforme Instrução Normativa 001/2013 deste programa, que aponta diretrizes para a elaboração e correção das provas de inglês nos processos seletivos, informo que o julgamento de recurso foi realizado por um membro da comissão diferente daqueles que atuaram na primeira avaliação da prova, de forma a garantir uma reavaliação independente.
2. As duas avaliações originais resultaram nas notas _____ e _____ (média _____). Como resultado da nova avaliação da prova, foi obtida a nota _____. De acordo com a Instrução Normativa, nesses casos a nota mais baixa é descartada e prevalece a média das duas notas restantes. A média final obtida pelo candidato após o recurso é, portanto, _____ (_____).

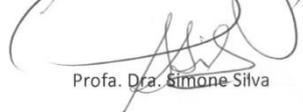
Certos de que as questões apresentadas pelo candidato receberam a devida atenção, mantemo-nos à disposição para apresentar esclarecimentos adicionais que, por ventura, se façam necessários.

Atenciosamente


Prof. Dr. Marcus Carvalho Neto


Prof. Dr. Amauri Gouveia Júnior


Prof. Dr. Romariz Barros


Profa. Dra. Simone Silva